

# L'ÉVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT

## L'ÉVALUATION EN COURS DE TRIMESTRE

**CATHERINE GRONDIN**

COORDONNATRICE AUX AFFAIRES  
ACADÉMIQUES DE PREMIER CYCLE  
ACADPC@FAECUM.QC.CA



**F A É C U M**

**FÉDÉRATION DES ASSOCIATIONS  
ÉTUDIANTES DU CAMPUS  
DE L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL**

## DEUX MODES D'ÉVALUATION COEXISTENT PRÉSENTEMENT À L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL.

- 1 • L'évaluation de fin de trimestre qui est obligatoire et gérée par l'Université selon la Politique relative à l'évaluation de l'enseignement (50.9).
- 2 • L'évaluation en cours de trimestre qui est facultative et est habituellement gérée par les associations étudiantes. Surnommée «rétroaction de l'enseignement» pour éviter toute confusion, elle est chaque année plus présente dans les différentes unités académiques de l'Université de Montréal.

## LES DIFFÉRENCES ENTRE LES DEUX MODES D'ÉVALUATION

### L'ÉVALUATION DE FIN DE TRIMESTRE

L'évaluation de fin de trimestre est régie par la Politique sur l'évaluation de l'enseignement de l'Université de Montréal et est chapeautée par les Services de soutien à l'enseignement (SSE). **Obligatoire** pour toutes les prestations d'enseignement dans toutes les unités académiques, elle est généralement effectuée en version papier. Un questionnaire, différent selon les cours évalués, est distribué en classe et les étudiants et les étudiantes remplissent des feuilles qui comportent, au recto, des cases avec des chiffres de 1 à 4 afin d'évaluer le degré d'accord avec les énoncés du questionnaire et, au verso, un espace pour des commentaires écrits. Certains départements utilisent toutefois des logiciels pour effectuer cette évaluation, tel qu'*Omnivox*. Le secrétariat du département envoie alors une convocation à tous les étudiants et à toutes les étudiantes avec un lien vers le logiciel utilisé. Les résultats de cette évaluation sont transmis à la fois à la direction du département, ainsi qu'au professeur ou à la professeure.

Cette évaluation est en cours de changement, puisque l'UdeM sélectionne présentement un **logiciel d'évaluation en ligne**. De plus, depuis quelque temps, et pour cause de restrictions budgétaires, **la section des commentaires écrits n'est plus retranscrite par l'administration, et par le fait même, elle n'est plus transmise aux membres du personnel enseignant**. Il est donc d'autant plus important d'effectuer l'évaluation en cours de trimestre!

### L'ÉVALUATION EN COURS DE TRIMESTRE

Nommée de plusieurs façons (évaluation formative, rétroaction trimestrielle, rétroaction de l'enseignement ou évaluation de mi-session), l'évaluation en cours de trimestre est généralement **prise en charge par l'association étudiante locale**. Elle débute autour de la cinquième semaine de cours et, selon les unités académiques, elle peut s'étendre sur deux ou trois semaines. Ainsi, les étudiants et les étudiantes transmettent aux membres du personnel enseignant leurs commentaires concernant les méthodes et outils utilisés dans le cours, ce qui leur permet, dans la mesure du possible, de rectifier rapidement le tir en cas de problème. Souhaitant offrir une formation de qualité, le personnel enseignant est généralement sensible et ouvert à un tel processus.

Il est important de préciser que cette évaluation est **facultative**. Les membres du personnel enseignant y participent donc de façon volontaire, témoignant ainsi de leur volonté à s'améliorer. L'UdeM encourage déjà les unités à se doter de balises concernant cette rétroaction, mais nous invitons également les associations étudiantes à participer à cette discussion. Vous pourrez ainsi contribuer à **déterminer le format de l'évaluation en question selon les particularités de votre unité**, notamment la procédure à suivre en classe, les questions abordées, le délai de remise des résultats ainsi que le rôle des étudiants et des étudiantes et celui des membres du personnel enseignant. Dans tous les cas, il est important que le membre ou la membre du personnel enseignant dont la prestation d'enseignement est évaluée **donne son accord** et ait obtenu l'information sur la procédure avant le début de l'évaluation.

Comme expliqué précédemment, étant donné que cette évaluation est facultative et qu'elle n'est pas gérée par l'UdeM, il existe de nombreuses manières de procéder. Nous vous présentons ici les trois familles de rétroaction les plus populaires : le processus écrit et quantitatif, le processus écrit et qualitatif et le processus oral. C'est avant tout le contexte académique de votre unité qui compte dans la mise en place ou l'amélioration de votre évaluation en cours de trimestre.

## PROCESSUS ÉCRIT & QUANTITATIF

- Questionnaire quantitatif produit par l'association étudiante, parfois en collaboration avec l'unité académique;
- Rapide, ce processus se fait individuellement et prend 5 à 10 minutes;
- La compilation des résultats se fait généralement manuellement et est assez rapide. La personne dont la prestation d'enseignement a été évaluée est ensuite encouragée à faire un retour en classe.

**APPRÉCIATION DES COURS À LA MI-SESSION**

L'objectif de cette appréciation des cours en mi-session est de favoriser une bonne communication entre les professeurs et les étudiants afin d'améliorer l'apprentissage et le cours en général. Ainsi, les commentaires constructifs et positifs sont de rigueur et bienvenus !

Lors de la séance suivante à celle de l'administration du questionnaire, le professeur accordera une quinzaine de minutes à un suivi des résultats afin qu'il tente de trouver, conjointement avec ses étudiants, des solutions en cas de difficultés et que s'établisse une discussion ouverte et constructive.

**Numéro et titre du cours :** \_\_\_\_\_

**SECTION 1 :** Noircissez votre réponse en utilisant l'échelle de réponse suivante :

**4: Totalemment en accord**      **3: Partiellement en accord**      **2: Partiellement en désaccord**  
**1: Totalemment en désaccord**      **X: Ne s'applique pas**

	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>X</b>
1 Le professeur présente sa matière de façon intelligible (articulation, ton de voix)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 Le professeur sait faire des liens et sait transmettre la matière de façon cohérente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 L'enseignement donné dans ce cours est stimulant et le professeur construit son cours de manière créative	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 Le contenu du cours témoigne d'un investissement de la part du professeur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 Dans l'ensemble, le contenu de ce cours est bien structuré	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 Le professeur est disponible lorsque vous avez à le contacter en-dehors des cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 Si des travaux vous ont été exigés, les directives ont été clairement présentées par le professeur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 La charge de travail est adéquate, si vous la comparez à vos autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 Le professeur maîtrise bien le français	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 Lorsque le professeur répond aux diverses questions des étudiants, il y répond de manière pertinente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 Le professeur sait faire preuve de respect envers les étudiants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12 Indépendamment du professeur, la matière de ce cours m'intéresse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13 Le professeur favorise l'enrichissement et incite les étudiants à aller au-delà de ce qui est vu en classe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**SECTION 2 :** Rédigez vos réponses dans l'espace prévu.

14. Quels sont les aspects du cours que vous appréciez le plus? Donnez deux exemples.

15. Qu'est-ce que le professeur pourrait changer dans son cours, à court terme, pour l'améliorer? Faites deux suggestions. (*\*Vous pouvez utiliser le verso de la feuille*)

Merci d'avoir répondu.  
 S'il y a tout autre commentaire que vous aimeriez apporter, vous êtes bienvenus d'écrire à l'AEDEM :  
 aeso\_aedem@yahoo.ca

image 1\*

## PROCESSUS ÉCRIT & QUALITATIF

- Questionnaire qualitatif produit par l'association étudiante, parfois en collaboration avec l'unité académique;
- Deux formats possibles, qui se remplissent en 5 à 10 minutes chacun :
  - Feuille avec deux colonnes, pour les points forts et les points à améliorer, qui peut ou non être accompagnée d'une liste de suggestion de thèmes;
  - Liste de questions précises qui abordent plusieurs thèmes et à laquelle on doit répondre par des commentaires.
- Pour conserver le caractère constructif de l'évaluation, l'association étudiante filtre les copies et retire les commentaires déplacés et injurieux. La synthèse est ensuite remise à la personne dont la prestation d'enseignement est évaluée, qui est encouragée à faire un retour en classe;
- Processus le plus complet, par ses résultats exhaustifs et personnalisés, mais moins approprié pour les cours de courte durée, car il est plus long à compiler.

1

**ÉVALUATION FORMATIVE DE MI-SESSION**

NOM DE L'ENSEIGNANT : \_\_\_\_\_  
 NOM ET SIGLE DU COURS : \_\_\_\_\_  
 ANNÉE ET SESSION (ex : Automne 2011) : \_\_\_\_\_

Veuillez inscrire, de façon constructive, **trois points positifs** et **trois points à améliorer** concernant le cours et l'enseignement. Au besoin, vous pouvez vous inspirer des suggestions de sujets au verso.

POINTS POSITIFS	POINTS À AMÉLIORER

Exemple à suivre : « J'apprécie que'il y ait plus de discussions en classe. »  
 Exemple à ne pas suivre : « Le cours est plat, l'enseignant est poche... »  
 Seulement les commentaires constructifs seront pris en compte.

Merci, votre collaboration servira à atteindre le plus haut standard de qualité d'enseignement à l'Université de Montréal.

*De la part de vos délégués aux affaires académiques de l'AEESPÉIUM*

En date du 30/09/2011

image 2\*

## PROCESSUS ORAL

- L'association étudiante s'assure qu'un étudiant ou qu'une étudiante anime une période en classe, dans laquelle des énoncés sont proposés par le groupe;
- Les commentaires sont divisés en points positifs et à améliorer, puis soumis au vote du groupe. Ceux ne récoltant pas la majorité simple sont abandonnés;
- Les commentaires retenus sont remis à la personne dont la prestation d'enseignement est évaluée, qui est encouragée à faire un retour en classe;
- Utile dans les grands groupes, car ce processus permet d'éviter les photocopies et le temps de compilation.

Les différents éléments évalués concernent typiquement **les lectures associées** (recueil, langue, pertinence, charge demandée, etc.), **les outils utilisés** (*PowerPoint, StudiUm, Moodle, etc.*), **le plan de cours** (respect de celui-ci, pondération, explication des évaluations, etc.) ainsi que **la disponibilité et les aptitudes pédagogiques** de la personne évaluée.

COMMENTAIRES		M/U	M/U	M/U
THÈMES	POSITIFS			
<b>OUTILS PÉDAGOGIQUES</b>				
- Recueil de textes - Livres - Apports visuels - Web CT, etc.				
<b>ENSEIGNEMENT</b>				
- Aptitudes pédagogiques. - Habiletés linguistiques - Disponibilités - Etc.				
<b>CONTENU DU COURS</b>				
- Correspondance au descriptif du plan de cours - Évaluations - Corrections et pondération, etc.				
<b>ASSISTANT</b>				
- Compétences - Disponibilités - Etc.				
<b>AUTRES</b>				
- Locaux - Équipements				
<b>SUGGESTIONS</b>				

\_\_\_\_\_  
 SIGNATURE DE L'ENSEIGNANT

\_\_\_\_\_  
 SIGNATURE DU RESPONSABLE DE L'ÉVALUATION

image 3\*

## IMPLANTER L'ÉVALUATION EN COURS DE TRIMESTRE, C'EST POSSIBLE?

Bien que non obligatoire au sein de l'Université, il est toujours possible d'implanter la rétroaction en cours de trimestre au sein de votre unité académique. Que ce soit par l'initiative de l'unité, de l'association étudiante locale, d'une personne membre du corps professoral, d'un étudiant ou d'une étudiante, il est démontré que cette évaluation améliore les prestations d'enseignement, l'ambiance en classe et même les résultats de l'évaluation de fin de trimestre! La FAÉCUM vous encourage et vous soutient donc dans la mise en place de cette procédure.

## PROCESSUS D'IMPLANTATION EN 10 ÉTAPES

Implanter le processus d'évaluation en cours de trimestre est faisable, mais pas si simple : vous devez prévoir plusieurs rencontres avec votre département ou votre faculté, ainsi que du temps pour rendre adéquats les documents que vous utiliserez et convaincre les membres du personnel enseignant du bien-fondé de votre démarche. Suivez bien les étapes, chacune d'entre elles est pertinente et importante, en sauter une pourrait compliquer l'instauration du processus d'évaluation!

### 1. Archives

» Fouillez dans les archives de votre association étudiante, afin de voir s'il y a déjà eu une évaluation en cours de trimestre. Si oui, pourquoi n'est-elle plus en place? Ces raisons persistent-elles encore aujourd'hui?

### 2. Alliés et alliées

» Malgré toute votre bonne volonté, il vous faudra **des alliés et des alliées au sein de votre unité académique pour appuyer votre projet**. Débutez par le directeur ou par la directrice du programme ou du département, approchez ensuite les membres du corps enseignant qui s'expriment régulièrement en assemblée départementale ou facultaire.

### 3. Choix du processus

- » Présentez les modes possibles d'évaluation en cours de trimestre à vos alliés et à vos alliées et, ensemble, discutez du mode qui serait le plus adapté au contexte académique de votre programme.

### 4. Documentation

- » Une fois le mode choisi, préparez les documents explicatifs, les formulaires et l'argumentaire nécessaires.

### 5. Projet-pilote

- » À l'aide de vos alliés et de vos alliées, présentez le projet-pilote à un minimum de trois membres du personnel enseignant qui seraient volontaires pour y participer pour une session.

### 6. Planification

- » Produisez à l'avance un calendrier détaillé de tous les cours qui seront évalués lors du projet-pilote, et identifiez un ou une responsable du projet, selon le processus choisi.

### 7. Assemblée départementale

- » À l'aide de vos alliés et de vos alliées, demandez l'ajout d'un point à l'ordre du jour de votre assemblée départementale au sujet de l'évaluation en cours de trimestre. Présentez-y vos démarches, votre planification ainsi que votre documentation, expliquez le choix du processus et énoncez-en les avantages! N'oubliez pas de mentionner que vous avez déjà des volontaires pour le projet-pilote.

### 8. Courriel aux membres du personnel enseignant

- » Envoyez un courriel à l'ensemble des membres du corps enseignant de votre unité en résumant le projet et en les remerciant de leur collaboration. Il est préférable de joindre les documents explicatifs, les formulaires et les échéanciers à ce courriel.

### 9. Courriel aux étudiants et aux étudiantes

- » Environ une semaine avant l'évaluation en cours de trimestre, envoyez un courriel aux étudiants et aux étudiantes, afin de les informer du projet. Assurez-vous de bien expliquer l'objectif ainsi que le déroulement de l'évaluation de mi-session.

### 10. Publicité

- » Environ une semaine avant l'évaluation, utilisez tous les moyens disponibles (site web, babillard d'association étudiante, babillard du département, réseaux sociaux, etc.) afin de publiciser l'évaluation, pour que tous et toutes soient au courant du projet.

N'oubliez pas qu'après l'implantation, il faudra coordonner les prochaines évaluations, et ce, à chaque trimestre, et faire un bilan à tous les participants et à toutes les participantes de l'évaluation, y compris les membres du corps enseignant! Renforcer la participation en publicisant les succès de votre évaluation formative, en répétant les avantages du projet et en convainquant les professeures et les professeurs réticents de façon individualisée!

## QUELQUES AVANTAGES DE L'ÉVALUATION EN COURS DE TRIMESTRE :

- Permet d'établir un moyen de communication privilégié entre la communauté étudiante et le corps enseignant;
- Donne une voix représentative à tous les étudiants et à toutes les étudiantes;
- Assure la reconnaissance de la participation volontaire et de la volonté d'amélioration de la personne évaluée;
- Renforce la relation entre la communauté étudiante et les membres du corps professoral, ce qui crée une ambiance propice à l'apprentissage;
- Permet d'effectuer des ajustements rapides, simples et concrets durant la session et non uniquement une fois le cours terminé;
- Stimule la discussion avant l'évaluation statutaire de fin de session.

## SI VOUS AVEZ BESOIN D'AIDE

N'hésitez pas à vous référer à la FAÉCUM pour de plus amples informations, pour un appui dans le processus d'implantation ou simplement pour vous inspirer des méthodes des autres associations étudiantes! Nous sommes disponibles pour répondre à vos questions et il est facile pour nous de vous mettre en contact avec des associations étudiantes qui ont implanté le processus au sein de leur unité et qui ont des situations semblables à la vôtre!

Vous pouvez retrouver la **Politique d'évaluation de l'enseignement** sur le site web du Secrétariat général de l'Université de Montréal :

[secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/enseignement/](https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/enseignement/)

Vous pouvez retrouver les **outils pour l'évaluation obligatoire statutaire**, ainsi qu'un **rapport du Groupe sur l'évaluation de l'enseignement** qui encourage l'évaluation en cours de trimestre sur le site des Services de soutien à l'enseignement, sous l'onglet «évaluation»:

[sse.umontreal.ca/evaluation/index.html](https://sse.umontreal.ca/evaluation/index.html)

Pour toute question, n'hésitez pas à contacter la personne responsable du dossier, soit la coordination aux affaires académiques de premier cycle : [acadpc@faecum.qc.ca](mailto:acadpc@faecum.qc.ca)

Images:

1. Association des étudiants de démographie de l'UdeM (AÉDÉM).
2. Association des étudiants en science politique et en études internationales de l'UdeM (AÉSPEIUM).
3. Association des étudiants et des étudiantes en communication et politique de l'UdeM (AÉCEP).